

Замечания и предложения
ОООР "Федеральная Палата пожарно-спасательной
отрасли и обеспечения безопасности"
по проекту Технического Регламента
Таможенного Союза
"О безопасности зданий и сооружений, строительных
материалов и изделий"

1. В "Предисловии" и далее по тексту проекта ТР дополнительно включить следующие стадии жизненного цикла: "строительство (в том числе консервация), реконструкция, капитальный ремонт, снос здания, сооружения", заменив последним понятие "ликвидация здания, сооружения".
2. В ст.1 (часть 3) слова "строительных сооружений" заменить словами "зданий и сооружений" согласно названию и всего текста Регламента.
3. В ст.1 (части 3 - 5) **следует конкретизировать распространение (нераспространение) требований ТР на здания, сооружения: гидротехнические первого и второго классов (очевидно нужен отдельный ТР), на особо охраняемых природных территориях, в особых экономических зонах, космической и авиационной инфраструктур, речных и морских портов, опасных производственных объектов и уникальных объектов** (см., например, перечень в ст.48.1 Градостроительного кодекса РФ).
4. В ст.1 в последнем абзаце п.4.1, кроме "капитального ремонта", отнести и стадию "реконструкции" здания, сооружения.
5. Статью 2 следует назвать "Понятия и определения".
6. В понятии ст.2 "пожарная безопасность" после слова "предотвращения" дополнить словами "возникновения и (или) развития", т.к. во многих случаях предотвратить пожар невозможно, а, следовательно, необходимо ограничить его развитие.
7. Статью 2 дополнить понятием "национальный стандарт" и его определением.
8. В статье 2 в понятии "пожар" вместо слова "неконтролируемое" записать "неуправляемый процесс (горения)" и далее по тексту, т.к. пожарные подразделения в подавляющем числе случаев контролируют горение, но при этом оно не перестает называться пожаром.
9. Статью 2 следует дополнить понятием "взрывопожаробезопасность" и его определением (например, по аналогии с п.5 ст.2 ФЗ №123), т.к. это является идентификационным признаком согласно ч.7 ст.1 проекта ТР ТС.
10. В ст.2 понятие "специальные технические условия" является необходимым, однако в его определении **отнесение требований к**

обязательным для исполнения противоречит принципам технического регулирования, в т.ч. отмеченных в Предисловии к проекту ТР, определении "свода правил", а также ст.7 ФЗ №184, ст.6 ФЗ №123, ст.ст.5 и 6 ФЗ №384, т.е. и международной системе стандартизации.

11. В ст.2 следует дополнительно **дать понятие "безопасная зона" и его определением (например, из ст.2 ФЗ №123 или п.Б12 приложения к СП 59.13330.2012), т.к. это понятие используется, в частности, в п.9 ч.2 ст.5 проекта ТР ТС.**
12. В ст.3 целесообразно дать уточнение по п.3 и п.4, т.к. такие виды безопасностей в законодательстве (например, ст.7 ФЗ №184) отсутствуют.
13. В ст.3 следует **дополнительно отразить требования к классификации строительных материалов по пожарной опасности в связи с существенными расхождениями в этом в нормативных документах государств-членов Таможенного союза, а также требованиями ч.ч.4 и 5 проекта ТР и в связи с исключением соответствующих требований из проекта ТР "О требованиях к средствам обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения по предложениям Беларуси и Казахстана.**

Предлагаемая редакция дополнительного абзаца к ст.10: **"Строительные материалы должны обладать нормируемыми показателями пожарной опасности, характеризующими их свойства и способность к образованию опасных факторов пожара, в соответствии с их классификацией по пожарной опасности".**

14. В ст.3 следует дополнительно отразить **классификацию строительных изделий (конструкций) по пожарной опасности и огнестойкости в связи с существенными расхождениями в этом в нормативных документах государств-членов Таможенного союза, а также требованиями ч.ч.4 и 5 ст.3 и ст.5 проекта ТР и в связи с исключением соответствующих требований из проекта ТР "О требованиях к средствам обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения по предложениям Беларуси и Казахстана.**

Предлагаемая редакция дополнительного абзаца к ст.10:

"Строительные изделия (конструкции) для определения области применения должны обладать нормируемыми показателями конструктивной пожарной опасности и огнестойкости в соответствии с их классификацией по пожарной опасности и пределам огнестойкости".

15. В ст.4 в последнем абзаце ч.1 перечень особых воздействий дополнить "пожаров, иных чрезвычайных ситуаций", а также указать возможность комбинации из числа перечисленных нагрузок и воздействий (пример, башни ВТЦ в Нью-Йорке 11.09.2001г., когда произошло механическое повреждение несущих конструкций, взрыв с розливом топлива и пожар).
16. В ч.3 статьи 4 дополнительно включить "уникальные здания,

- сооружения".
17. В ч.2 статьи 5 в первом абзаце слова "противопожарной защиты" заменить словами "обеспечения пожарной безопасности" с учетом наименования и содержания проекта ТР ТС "О требованиях к средствам обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения".
 18. В ч.2 (п.1) статьи 5 после слова "с учетом" записать "их функциональной и конструктивной пожарной опасности, огнестойкости..." и далее по тексту.
 19. В ч.2 (п.2) статьи 5 записать "источники наружного и (или) внутреннего противопожарного водоснабжения", т.к. в подавляющем числе требований норм государств-членов ТС эти два вида водоснабжения предусматриваются одновременно, за исключением редких случаев размещения малообслуживаемых объектов за пределами территорий городских или сельских поселений, а внутри зданий, сооружений используются и противопожарные водяные завесы, как тип противопожарной преграды (см., например, ст.37 ФЗ №123).
 20. В ч.2 (п.3) статьи 5 вместо "пожарной техники" (по ст.42 ФЗ №123 сюда относят АУП, СПА, первичные средства и др.) записать "мобильных средств пожаротушения", куда относятся, кроме автомобилей, пожарные поезда, суда и др.
 21. В ч.2 (п.5) статьи 5 заменить слова "систем инженерного обеспечения" на "систем инженерно-технического обеспечения (внутренняя)" согласно понятия ст.2 проекта ТР.
 22. В ч.2 (п.9) статьи 5 после слов "коллективной защиты" дополнить словами "а также средства индивидуальной защиты людей от опасных факторов пожара и спасения при пожаре", что обеспечит необходимую гармонизацию с требованиями проекта ТР ТС "О требованиях к средствам обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения".
 23. В ч.2 (п.10) статьи 5 после СОУЭ дополнить "коллективной защиты" с учетом п.9 этой же статьи проекта ТР ТС.
 24. В ч.2 (п.12) статьи 5 записать "среднее время" с учетом результатов многолетних исследований академика РАЕН Н.Н.Брушлинского.
 25. В ч.1 ст.8 (2-й абзац) слова "инженерно-технического оборудования" заменить словами "сетей и систем инженерно-технического обеспечения (внутреннего)" согласно понятиям ст.2 проекта ТР.
 26. В ч.2 ст.10 (2-й абзац) после слова "радиационную" дополнить словом "пожарную" и далее по тексту, т.к. это непосредственно влияет на соблюдение требований ст.5 проекта ТР.
 27. В ч.3 ст.10 представляется недостаточным в документации о продукции в части характеристик её пожарной опасности наличие только декларации о соответствии (см. также ч.3 ст.13 проекта ТР) по схемам декларирования 1д и 2д на основе собственных доказательств, т.е. без проведения испытаний и подтверждения соответствия в форме обязательной или добровольной сертификации, что усугубит

существующее положение дел с контрафактной или фальсифицированной продукцией и приведет по существу к неограниченному поступлению на рынок государств-членов ТС относительно дешевой продукции с высокими параметрами пожарной опасности, ущемляя при этом интересы собственных производителей. Непринятие во внимание данного предложения делает проблематичной реализацию требования ст.14 проекта ТР.

В этой связи следует дополнительно отметить в ст.13, что **"Испытания и выдача сертификатов соответствия или регистрация декларации о соответствии, приостановлении, возобновлении, продлении или прекращении их действия осуществляется в порядке, установленном Евразийской экономической комиссией и правительствами государств-членов Таможенного союза"**.

28. В ч.4 ст.11 (2-й абзац) требование о соответствии рабочей документации утвержденной проектной документации практически невыполнимо, т.к. на стадии рабочего проектирования неизбежно ведется конкретизация проектных решений, их уточнение и изменение в объеме, необходимом для строительства. Поэтому следует оговорить, что это должно делаться "как правило" или "в основном" в соответствии с законодательством государств-членов ТС.
29. В ч.1 ст.12 (2-й абзац) целесообразно уточнить, что в перечень национальных СП и национальных (государственных) стандартов могут быть включены "международные стандарты, региональные стандарты, региональные своды правил, стандарты иностранных государств и своды правил иностранных государств" с учетом, например, положений ч.2 ст.16.1 ФЗ №184 "О техническом регулировании", а также указа Президента Беларуси в отношении применения при проектировании Еврокодов и утвержденной Концепции МЧС России о гармонизации системы стандартизации на период 2013-2017г.г. В приложении 1(с.40) в п.1.1
30. В приложении 1(с.40) в п.1.1 дополнить после слова "здания" словами "и сооружения", т.к., например, спортивные объекты в основном относятся к сооружениям.
31. В приложении 1(с.40) п.1.1.2 целесообразно исключить или заменить его на "здания жилые блокированные".
32. В приложении 1(с.40) в п.1.2 подпункты 1.2.1, 1.2.2, 1.2.4, 1.2.7, 1.2.8, 1.2.9 следует исключить, т.к. требования проекта ТР по существу не относятся к перечисленным сооружениям и требуют разработки отдельных ТР. Кроме того, п.1.2.5 следует заменить на "аэропорты" или "объекты авиационной инфраструктуры" по аналогии с ст.48.1 Градостроительного кодекса РФ. В п.п.1.2.13, 1.2.14, 1.2.15 слово "системы" заменить на слово "сети", чтобы обеспечить корректное применение понятий ст.2 проекта ТР, т.к. внутренние системы инженерно-технического обеспечения" зданий, сооружений не являются

сооружениями.

33. В приложении 1(с.41) в разд.3:

- вызывает сомнение целесообразность п.3.2, п.3.9, п.3.10, п.3.11, п.3.15 с учетом предложений по расширению перечня аналогичной продукции и обоснования невозможности его реализации, приведенного в Пояснительной записке к проекту ТР, а также с учетом примечания к данному разделу;
- в п.3.7 дополнительно включить "люки", а слово "приборы" заменить на "комплектующие к ним";
- в п.3.14 записать "декоративно-отделочные" (материалы), а также дополнить "покрытия полов".

34. В приложении 2 (п.2) следует учесть, что декларирование соответствия требованиям настоящего проекта ТР ТС является неопределенным в связи с отсутствием в нем конкретных физически измеряемых параметров существенных характеристик продукции.

35. В приложении 3 (с.47-48) следует учесть замечания, изложенные выше в п.33.

36. В проекте ТР не полностью рассмотрены замечания ФГУП "ВНИИМС", приведенные в приложениях к проекту ТР (вх.№1771/ГС от 07.02.2013).

37. В Перечне №1 НД:

разд.1.2 Требования пожарной безопасности к ст.5:

- приведены СНиП, их части и пункты из перечня, утвержденного распоряжением Правительства РФ от 21.06.2010г. №1047-р в части градостроительства и генеральных планов некоторых объектов. При этом не принято во внимание, что в них не попало практически ни одно требование пожарной безопасности! Одновременно, со стороны Беларуси и Казахстана в этот раздел включены ряд специализированных СНиП по пожарной безопасности, что однозначно ущемляет интересы России!
- кроме того, в данный раздел нелогично включать СНиП, которые представляют собой инструкции (например, СН РК 3.05-24-2004, СН РК 2.04-29-2005 и др.);
- следует также отметить множество СНиП Казахстана, включенных в перечень, однако они недоступны для ознакомления, что препятствует подписанию перечня российской стороной;

разд.1.4 к ст.7:

- дана ссылка на СНиП 35-01-2001, их части и пункты из перечня, утвержденного распоряжением Правительства РФ от 21.06.2010г. №1047-р, однако в него не попали пункты, содержащие требования, в частности, к путям эвакуации.

разд.2.2 целесообразно исключить или заменить на "здания жилые блокированные".

разд.2.3 - приведены СНиП 30-40-летней давности, их части и пункты из перечня, утвержденного распоряжением Правительства РФ от

21.06.2010г. №1047-р в части общественных зданий, причем многие ссылки являются устаревшими для проектирования и строительства и **безнадёжно отставшими по сравнению с нормами Беларуси и Казахстана 2000-2011г.г.**, хотя имеются актуализированные Минрегионом России СНиП, ставшими сводами правил с принятием ФЗ №384.

разд.2.4, 2.5, 2.7 - замечания аналогичны вышеизложенным по разд.2.3.
разд.3 - см. замечания по п.32 настоящего документа.

38. Приложение 3 - см. замечания по п.32 настоящего документа.

39. Приложение 4 - требуется детальный анализ с целью минимизации столь широкого перечня ГОСТ.

ВЫВОДЫ:

- 1. Проект Технического регламента совсем не отражены способы оценки соответствия здания, сооружения безопасности по аналогии с мировой практикой, а также на основе, например, ст.6 ФЗ №123 или ч.15 ФЗ №384. Тем самым по существу не предусматривается возможность применения на территории Таможенного Союза гибкой системы нормирования, внедрения на её основе системы страхования объектов, имущества, жизни и здоровья людей от огня.**
- 2. С учетом вышеизложенного Проект Технического регламента нуждается в дополнительной доработке до его вынесение на рассмотрение и принятие.**

Замечания и предложения обобщил и подготовил
Руководитель Технического комитета ОООР
"Федеральная Палата пожарно-спасательной
отрасли и обеспечения безопасности" д.т.н.,
профессор, академик НАН ПБ, ВАН КБ

Е.А.Мешалкин