

ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ
ОООР "Федеральная Палата пожарно-спасательной отрасли
и обеспечения безопасности"
по СП 4.13130.2013 с проектом Изменения №1

Общие замечания

1. В СП 4 содержатся требования пожарной безопасности, не увязанные с требованиями ст.42 ФЗ №384 от 30.12.2009г. "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" и сводами правил по его реализации (распоряжение Правительства РФ от 21.06.2010г. №1047-р), в частности:

СП 17.13330.2011 "СНиП II-26-76 Кровли";

СП 44.13330.2011 Административные и бытовые здания. Актуализированная редакция СНиП 2.09.04-87*;

СП 50.13330.2012 "СНиП 23-02-2003 Тепловая защита зданий";

СП 54.13330.2011 Здания жилые многоквартирные (СНиП 31-01-2003);

СП 55.13330.2011 Дома жилые одноквартирные (СНиП 31-02-2001);

СП 56.13330.2011 "СНиП 31-03-2001 Производственные здания";

СП 57.13330.2011 "СНиП 31-04-2001 Складские здания";

СП 59. 13330.2012 Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001;

СП 60.13330.2012 Отопление, вентиляция и кондиционирование Актуализированная редакция СНиП 41-01-2003;

СП 88.13330.2012 "СНиП II-11-77* Защитные сооружения гражданской обороны";

СП 109.13330.2012 Холодильники. Актуализированная редакция СНиП 2.11.02-87;

СП 118 13330.2012 Общественные здания и сооружения. Актуализированная редакция СНиП 31-06-2009,

а также другими сводами правил (ранее - СНиП) для конкретных функциональных зданий, сооружений, в которых изложены основополагающие архитектурно-строительные требования и **применительно к которым должны быть сформулированы требования пожарной безопасности.**

Такой подход, с учетом положений ст.5.1 ФЗ №184 от 27.12.2002г. "О техническом регулировании" и ч.5 ст.3 ФЗ №384, когда своды правил (части сводов правил), включенные в актуализированный перечень, утверждаемый Правительством РФ (взамен РП от 21.06.2010г. №1047-р), будут подлежать применению на обязательной основе, **позволит избежать в значительной своей части многочисленных противоречий с требованиями СП по пожарной безопасности,** разрабатываемыми и вводимыми в действие приказами МЧС России и применяемыми на добровольной основе.

Вышеперечисленные СП следует включить в разд.2 "Нормативные ссылки".

2. При внесении изменений в СП 4 следует, наконец-то, попытаться выделить требования, относящиеся к минимально необходимым согласно положениям ч.1 и ч.2 ст.7 ФЗ №184 "О техническом регулировании", а также требований ст.3 и ст.8 ФЗ №384, что позволит более четко подтверждать соответствие зданий, сооружений требованиям ПБ согласно условию 1) ст.6 ФЗ №123. В противном случае создаются дополнительные основания для замечаний органов экспертизы ПД и для отнесения части требований СП 4 к числу тех, которые препятствуют предпринимательской деятельности в большей степени, чем это минимально необходимо согласно ч.1 ст.6 ФЗ №184 (защита жизни или здоровья граждан, имущества, охрана окружающей среды, обеспечение энергетической эффективности, предупреждение действий, вводящих в заблуждение приобретателей, например, арендаторов, собственников части зданий, сооружений).

4. С учетом вывода по п.1 и на основании требований ч.2 ст.5, ч.8 ст.6, ст.8, ст.15 и ст.17 ФЗ №384 "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений", приказа Минрегиона России от 01.04.2008г. №36 (с изменениями, внесенными приказом от 21.10.2010г. №454), а также ч.2 ст.78 ФЗ №123 "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", приказа МЧС России от 28.11.2011г. №710 "Об утверждении Административного регламента... по согласованию СТУ..." в действующей редакции СП 4 и с учетом проекта его изменений **существенно увеличиваются основания для разработки и согласования СТУ**, что создаст дополнительные финансовые нагрузки и административные барьеры при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности в сфере проектирования и капитального строительства (реконструкции) объектов. Это принципиально важно, например, при проектировании зданий I степени огнестойкости (жилых - более 75м, общественных - более 50м или 55м согласно СП 118.13330).

5. В СП 4 отсутствуют требования по конструктивным решениям, обеспечивающим реализацию требований п.п. 2) и 3) ст.80, ст.107, ст.123 ФЗ №123 в части мер по применению средств спасения и самоспасания людей, которые не могут по различным причинам воспользоваться эвакуационными путями и выходами при пожаре.

6. В действующей редакции СП 4 необоснованно содержит многочисленные требования, не имеющие никакого отношения к объемно-планировочным и конструктивным решениям зданий, сооружений преимущественно класса пожарной опасности Ф5 (изложены на с.23-177, т.е. занимают около 90% текста, хотя число пожаров в год на таких объектах находится в пределах 3-3,5% от общего числа), сетей и систем инженерно-технического обеспечения (только они являются объектами технического регулирования согласно ч.1 ст.3 ФЗ №384), а во многих случаях - относящихся к другим сводам правил (СП

155.13130.2014, СП 5.13130, СП 6.13130, СП 8.13130, СП 10.13130, СП 42.13330 и др.). В этой связи представляется необходимым исключить из текста разд. 6.4 "Требования к складам нефти и нефтепродуктов", которые полностью отражены в СП 155.13130.2013, утвержденным и введенным в действие с 01.01.2014г. приказом МЧС России от 26.12.2013г. №837, что во многом совпадает с предложенными ВНИИПО изменениями.

7. Для обеспечения реализации требований ст.ст. 80 и 123 ФЗ №123, ГОСТ Р 53272-2009, а также решений многих конференций и совещаний, проведенных МЧС России, следует включить в разд.4 СП 4.13130 следующие дополнительные требования, обеспечивающие применение в зданиях, сооружениях средств спасения и самоспасания людей при пожаре:

п.4.21 (новый, принципиально важно!) "В зданиях, сооружениях высотой более 10 метров предусматривать в наружных и (или) внутренних несущих и ограждающих строительных конструкциях в зонах примыкания к световым проемам размещение закладных элементов с расчетной несущей способностью, но не менее 300кгс, для крепления к ним индивидуальных и коллективных средств спасения и самоспасания, число и места размещения которых устанавливаются нормативными документами по пожарной безопасности. Устройства для монтажа, ремонта и обслуживания фасадов и узлы их крепления должны быть рассчитаны на их использование пожарными подразделениями для доступа в этажи (помещения) и проведения работ по спасению людей и тушению пожара".

Замечания по содержанию свода правил

1. В разд.3 следует:

- исключить понятия по п.п.3.24, 3.23, 3.34, 3.36, 3.39 (2-й абзац), 3.40, 3.41, которые следует учесть в СП 155.13130, а также п.3.7, т.к. это понятие не используется в СП 4 и других СП;

- п.3.56 "этажность здания" противоречит Градостроительному кодексу РФ, где используется только понятие "высота здания", как и в СП серии 13330, а также СП 1.13130.2009;

- п.3.19 "инженерное оборудование здания" привести в соответствие с понятием по п.21 ст.2 ФЗ №384;

- дополнить значимыми для данного СП понятиями "встроенно-пристроенные помещения", "кладовая", "помещение с массовым пребыванием людей", "многосветное пространство", "атриум" и их определениями соответственно из п.3.22 приложения Б СП 54.13330, п.3.19 СП 60.13330, Б20 СП 118.13330, Б4 и Б14 СП 118.13330;

- дополнить СП понятием из п.3.18 СП 7.13130.2013: "тамбур-шлюз - объемно-планировочный элемент, предназначенный для защиты проема противопожарной преграды, выгороженный противопожарными перекрытиями 3-го типа и перегородками 2-го типа, содержащий два

последовательно расположенных проема с противопожарными заполнениями или большее число аналогично заполненных проемов при принудительной подаче наружного воздуха во внутреннее выгороженное таким образом пространство - в количестве, достаточном для предотвращения его задымления при пожаре";

•определения понятий "антресоль" (п.3.5), "блокированный жилой дом" (п.3.8), "веранда" (п.3.9), "жилое здание секционного типа" (п.3.18) гармонизировать с соответствующими определениями в п.Б.2 СП 118.13330, п.3.8 приложения Б СП 54.13330, п.1.1г приложения СП 54.13330, п.3.9 СП 54.13330, п.1.1а приложения СП 54.13330 .

2. В предлагаемом новом п.4.13 следует дополнительно указать тип противопожарной стены (достаточно 2-го типа) согласно ст.88 и табл.23 ФЗ №123.

2.1. В п.4.20 следует дать ссылку на требования СП 17.13330.2011.

3. В п.5.2.1 последний абзац исключить, т.к. он не содержит требований и носит пояснительный характер.

4. В п.5.2.3 понятие "малой наполняемости" заменить на понятие "малой комплектности" (основание - п.5.3 СП 118.13330.2012), конкретизируя в скобках "(при количестве детей до 10 чел.)".

5. В п.5.2.4 второй абзац, в части размещения в подвальных этажах помещений категорий В1-В3, уточнить, т.к. это противоречит п.Д.2.6 СП 118.13330.2012 и п.4.10 СП 54.13330.2011.

6. В п.5.2.5 для класса Ф1.2 в части гостиниц, общежитий уточнить требование, т.к. перечисленные группы помещений являются неотъемлемой частью функционирования таких зданий, а существующая формулировка означает необходимость выделения соответствующих пожарных секций, понятие которой имеется только в СП 2.13130.2012 без конкретизации в других СП.

7. В п.5.2.8 первое предложение уточнить в части возможности размещения встроенных и встроенно-пристроенных помещений с п.4.10 СП 54.13330.2011, а также гармонизировать соответствующий перечень в связи с имеющимися расхождениями с п.4.10 СП 54.13330.2011 (например, в части предприятий питания и досуга с числом мест более 50, дискотек, танцевальных студий, театров, АТС, трансформаторных подстанций, производственных помещений, медицинских организаций и т.д.), т.к. получается, что перечень таких помещений в СП 54 значительно более широкий по сравнению с СП 4.

8. В п.5.2.8 последний абзац дополнить словами "при этом число выходов и параметры путей эвакуации допускается принимать по нормативным документам для жилых зданий", т.к. иное проектное решение реализовать не представляется возможным.

9. В 3-м абзаце п.5.2.9 дополнить перечень цокольными этажами с учетом п.7.1.10 СП 54.13330.2011, а во втором предложении в отношении огнестойкости дверей в противопожарных перегородках исключить

противоречие с табл.23 и 24 ФЗ №123, т.к. если перегородка противопожарная, например 2-го типа, то дверь по ФЗ №123 должна быть противопожарной 3-го типа или тогда перегородка должна быть не противопожарной.

10. **Требование п.5.2.11 следует увязать с п.6.1.47 и распространить также на здания класса функциональной пожарной опасности Ф1.2, где также применяются системы мусороудаления. Кроме того, следует дополнить требованием: "Мусоросборная камера и ствол мусоропровода должны быть защищены жидкостной автоматической установкой пожаротушения". Предлагается также распространить такое требования на проектирование бельепроводов, пневмопочты, систем пылеуборки! Основание - требования ст.ст.45, 52 и 111 ФЗ №123, п.9.30 СП 54.13330.2011.**

11. В п.5.3.2 слова "при организованной жилой застройке" из текста исключить, т.к. это имеется в названии разд.5.3.

12. В п.5.3.3 записать "...каждого из зданий АУП или устройствами внутриквартирного пожаротушения".

13. В п.5.4.3 в конце абзаца записать: "... с пределом огнестойкости не менее REI (EI)45 и класса конструктивной пожарной опасности не ниже К1".

14. В п.5.4.4 целесообразно заменить слова "...перегородками 2-го типа" на "...перегородками 1-го типа" для обеспечения равных параметров по огнестойкости с перекрытиями.

15. В п.5.4.7 исключить слова "или заслонками", т.к. это противоречит ст.37 ФЗ №123.

16. В п.5.4.8 слова "из материалов класса пожарной опасности К0" заменить словами "из материалов класса пожарной опасности не ниже КМ1", чтобы исключить противоречия с ст.36 ФЗ №123.

17. В п.5.4.10 1-й абзац дополнить словами ", а материал для покрытия (в т.ч. многослойного) полов не ниже КМ2".

18. В п.5.4.13 в 1-м и 2-м абзацах записать "...из материалов с более высокой пожарной опасностью, чем КМ4" по аналогии с требованиями ст.134 ФЗ №123.

19. В п.5.5.8 (4-й абзац) необоснованно завышено требование по перегородкам и перекрытиям до REI60 для зданий IV степени огнестойкости и класса С3. При необходимости достаточно установить REI(EI)15, чтобы обеспечить эвакуацию людей.

20. В п.5.6.2 второе предложение не содержит достаточных требований, т.к. при невыделении Ф4 в пожарный отсек остается открытым вопрос устройства эвакуационных путей и выходов, поскольку в СП 1.13130.2009 такие требования отсутствуют.

21. В п.5.6.4 для выделения пищеблоков следует применять противопожарные перекрытия 3-го типа, т.е. когда они будут одинаковы с пределом огнестойкости противопожарных стен 2-го типа.

Во 2-м абзаце с учетом вносимого изменения в п.5.6.1 по пожарным депо (Ф4.4) получается, что независимо от степени огнестойкости здания,

которые могут быть IV и V степени огнестойкости, все помещения класса Ф5 необходимо отделять от административно-бытовой части и других служебных помещений конструкциями (перегородками, перекрытиями) с REI(EI)45, в значит все проемы в них должны быть защищены противопожарными дверями, что явно избыточно, нетехнологично, противоречит существующим типовым проектам пожарных депо, включая быстровозводимые модульного типа, особенно при расположении служебных (в т.ч. спальных) помещений для дежурного караула на 2-м этаже здания. Имеются уже примеры, когда такие решения реализуются по замечаниям органов госэкспертизы проектной документации. Требование нуждается в существенном пересмотре!

22. В п.6.1.3а) следует заменить понятия "низшей степени огнестойкости" и "низшего класса конструктивной пожарной опасности здания" на общепринятые словосочетания.

23. В п.6.1.6 (1-й абзац) следует дополнительно указать, что "... допускается уменьшать указанные противопожарные расстояния при применении противопожарных преград и (или) подтверждениями расчетами по апробированным методикам" по аналогии сч.1 ст.69 ФЗ №123.

24. В п.6.1.21 следует дать более четкую формулировку, т.к. исключить возможность возгорания (правильнее - возникновения пожара) не представляется возможным.

25. Пункт 6.1.25 исключить, т.к. он не содержит требований пожарной безопасности и относится к технологическим нормам.

26. В п.6.2.2 следует исключить 2-е предложение, т.к. нормативными документами МЧС России не предусмотрен въезд пожарных машин непосредственно в здание, т.е. требование является неопределенным и необоснованным.

27. Требование п.6.2.8 (очень важно!) в принципе не согласуется с требованиями п.7.3, когда для производственных зданий использован показатель 40000м^2 , а в общих требованиях разд.7 - всего 1000м^2 , что явно избыточно и в подавляющем большинстве проектных решений нереализуемо и не имеет смысла для организации пожаротушения!

28. В п.6.2.9 допущена техническая ошибка (площадь указана в м^3).

29. В п.6.2.11 (1-й абзац) вместо слов "на части" записать "на пожарные секции" с учетом понятия в п.3.4 СП 2.13130.2012.

30. В п.6.3.7 после слов "на высотных стеллажах" дополнить словами в скобках "более 5,5 метров".

31. В п.6.3.12 (принципиально важно!) во 2-м абзаце слова "из материала НГ" из текста исключить, а после слова не менее R45 (это техническая ошибка!) заменить на слова "не менее EI45", дополнив словами "и класса пожарной опасности не ниже K1", т.к. эти перегородки не являются противопожарными.

32. В п.6.3.14 (принципиально важно!) слова "из материала НГ" из текста исключить, а после слов "не менее EI45" дополнить словами "и класса

пожарной опасности не ниже К1", т.к. эти перегородки не являются противопожарными, что обеспечит гармонизацию с требованиями ст.88 ФЗ №123 и п.5.3.3 СП 2.13130.2012.

33. В п.6.3.16 (4-й абзац) требования по хранению аэрозольной продукции на складах полностью идентичны требованиям п.5.5.4 для торговых залов, что вряд ли является логичным и обоснованным. Предлагается приведенные показатели увеличить минимум в 2-3 раза, например, до 3000кг и 1000кг соответственно.

34. В п.6.3.18 (принципиально важно!):

1-й абзац изложить в редакции: "Складские здания с высотным стеллажным хранением (с высотой складирования более 5,5 метров) следует проектировать одноэтажными: категорий А и Б - I, II и III степени огнестойкости и класса пожарной опасности С0, IV степени огнестойкости класса пожарной опасности не ниже С2, категорий В1-В4 - I и II степени огнестойкости и класса пожарной опасности С0, III степени огнестойкости класса пожарной опасности не ниже С1, IV степени огнестойкости класса пожарной опасности не ниже С2, категорий Г и Д - при III степени огнестойкости класса пожарной опасности не ниже С2 и при IV степени огнестойкости класс пожарной опасности не нормируется. Основание - для исключения противоречий с требованиями разд.6.2 и табл.6.3 СП 2.13130.2012 и их уточнения;

3-й абзац - требование исключить, т.к. оно является устаревшим и используется около 40 лет, когда ещё практически не применялись АУП. Наличие горизонтальных экранов вряд ли препятствует развитию пожара, однако существенно ограничивает эффективность АУП, особенно с применением ТРВ и других способов локально-объемного или поверхностного пожаротушения согласно ст.45 ФЗ №123.

35. В п.6.3.19 в конце абзаца записать: "из негорючих материалов и класса пожарной опасности КМ2 соответственно", что будет соответствовать табл.3, 6 и 22 ФЗ №123, т.к. принципиально значимым является только показатель горючести материала рампы и навеса, тем более для зданий III и IV степени огнестойкости!

36. В п.6.3.20 после слов "и класса пожарной опасности" дополнить словами "не ниже С2", т.к. была допущены техническая ошибка.

37. В п.6.5.5 следует пояснить, что понимается под "высотными сооружениями", т.е. указать высоту в метрах согласно требованиям Градостроительного кодекса и большинства СП.

38. В п.6.5.9 следует исключить первое предложение, т.к. оно противоречит понятию "подвал" и его определению (см. СП 56.13330.2011, СП 118.13330.2012 и др.).

39. В п.6.5.13 уточнить тип противопожарных дверей (видимо, достаточно 2-го типа) с учетом расчетного времени пожаротушения с использованием АУП согласно СП 5.13130.2009.

40. В п.6.5.19 (5-й абзац) следует указать тип противопожарной перегородки (видимо, достаточно 2-го типа) с учетом расчетного времени эвакуации и того, что эти тоннели не относятся к помещениям с постоянным пребыванием людей согласно п.15 ст.2 ФЗ №384.

41. В п.6.5.25 1-й абзац следует исключить, а 2-й и 3-й абзацы объединить для создания целостности требования к конструктивному решению. В 3-м абзаце слово "огнегасящего" заменить словом "огнетушащего".

42. В п.6.5.27 во 2-м и 3-м абзацах уточнить тип противопожарных перегородок и дверей (видимо, достаточно 2-го и 3-го типа соответственно) с учетом табл.23 и 24 ФЗ №123.

43. В п.6.5.28 (3-й абзац) исключить, т.к. это является технологическим, а не противопожарным требованием.

44. Требование п.6.5.29 относится к СП 7.13130.2013 или СП 60.13330, поэтому его целесообразно исключить.

45. Требование п.п.6.5.30-6.5.32, 6.5.34-6.5.36 относятся к требованиям СП 155.13130.2013 и их следует исключить.

46. **В п.6.5.38 (весьма важно!)** в конце абзаца записать в следующей редакции "...из металлических несущих и навесных ненесущих (самонесущих) конструкций с пределом огнестойкости не менее R15 и E15 соответственно и класса пожарной опасности ограждающих конструкций не ниже С1.

47. В п.6.5.49 в конце 1-го абзаца записать "...из материалов группы горючести не ниже Г2", а во 2-м абзаце записать "...из негорючих материалов" для приведения в соответствие с классификацией ФЗ №123.

48. Пункт 6.5.50 изложить в более конкретной и учитывающей практику проектирования редакции (**весьма важно!**): "Закрытые надземные конвейерные галереи, предназначенные для транспортирования негорючих и не подверженных нагреву материалов или кусковых горючих материалов (торф, древесина), предусмотреть не ниже IV степени огнестойкости и класса конструктивной пожарной опасности не ниже С2.

Несущие строительные конструкции конвейерных галерей и перегрузочных узлов предусмотреть с пределом огнестойкости не ниже R45.

Допустить для надземных закрытых галерей применение строительных конструкций класса пожарной опасности не ниже К2 (материалов по группе горючести не ниже Г1) без средств автоматического пожаротушения по длине галерей и при отсутствии в них постоянного пребывания людей. Для ограничения распространения пожара из галерей в смежные здания, сооружения должны быть предусмотрены:

противопожарные преграды (шторы, занавесы) с пределом огнестойкости EI 30 в местах примыкания конструкций галерей к зданиям, сооружениям;

противопожарные зоны шириной не менее 6 метров из негорючих материалов через каждые 100 м длины галереи, а также в местах их примыкания к зданиям, сооружениям".

49. В п.6.5.51 в конце 1-го абзаца записать "...из негорючих материалов" для приведения в соответствие с классификацией ФЗ №123.

50. В п.6.5.52 в конце 1-го абзаца записать "...противопожарные перегородки 2-го типа с противопожарными дверями 3-го типа" для приведения в соответствие с классификацией ст.37 и табл.23 ФЗ №123, а во 2-м абзаце вместо "водяной завесы" записать "дренчерной завесы по требованиям разд.5.3 СП 5.13130.2009".

51. В п.6.5.56 2-й абзац записать в редакции: "Ограждающие конструкции галерей следует предусматривать с пределом огнестойкости не менее E15 и класса пожарной опасности не ниже K2 (материалов по группе горючести не ниже Г1)" для приведения в соответствие с классификацией ФЗ №123.

52. В п.6.5.62 в 1-м предложения 1-го абзаца записать "...на пожарные секции противопожарными перегородками 1-го типа с противопожарными дверями 2-го типа" для приведения в соответствие с классификацией ст.37 и табл. 23 ФЗ №123.

53. В п.6.5.64 в конце 1-го абзаца дополнить словами "...и шириной не менее 0,7 метра" по аналогии с п.6.5.53 СП 4.13130.2013.

В 3-м абзаце в конце предложения записать "...из горючих материалов", а в 4-м абзаце в отношении внутренних дверей записать "...противопожарными не ниже 2-го типа" и далее по тексту для приведения в соответствие с классификацией ст.37 и табл.23 ФЗ №123.

54. В п.6.5.67 в последнем предложении записать "...из негорючих материалов с пределом огнестойкости не менее REI (EI)45" для приведения в соответствие с классификацией ст.37, табл.21 и 23 ФЗ №123.

55. В п.6.5.69 в конце абзаца записать "...противопожарными дверями не ниже 2-го типа" для приведения в соответствие с классификацией ст.37 и табл.23 ФЗ №123.

56. В п.6.5.70 3-й абзац следует исключить, т.к. он не относится к требованиям пожарной безопасности.

57. В п.6.5.71 в 1-м абзаце записать "...предусматривать для тепловой защиты технологического оборудования и инженерных коммуникаций..." и далее по тексту.

58. В п.6.5.71а) слова "одноквартирных жилых домов" следует исключить, т.к. это не относится к зданиям Ф5.

59. В п.6.5.72 1-й абзац следует исключить, т.к. он не относится к требованиям пожарной безопасности.

В этом же пункте в последнем абзаце слова "...из материалов Г в оболочке из материала НГ" заменить словами "...из материалов группы горючести Г1-Г3 в оболочке из негорючих материалов" для приведения в соответствие с классификацией ст.13 и табл.3 ФЗ №123.

60. В п.6.5.77 после слова "лестницами" следует дополнить словами "шириной не менее 0,7 метра" по аналогии с п.6.5.53 СП 4.13130.2013.

61. Пункты 6.6.2 и 6.6.5 исключить, т.к. в них не содержится требований пожарной безопасности.

62. Пункты 6.6.3, 6.6.4, 6.6.5, 6.6.6 исключить, т.к. содержащиеся в них требования являются предметом технического регулирования СП 42.13330.2011.

63. Разд.6.7 следует гармонизировать с требованиями СП 62.13330.2011, исключив дублирование требований.

Кроме того, п.6.7.10 и в п.6.7.11 требования к ГРПБ следует исключить, т.к. согласно п.п.6.7.5, 6.7.7 эти здания не могут быть встроенными или пристроенными, а только отдельно стоящими.

64. Пункты 6.7.41-6.7.45 по своему содержанию относятся к СП 6.13130.2013, поэтому их из рассматриваемого СП 4 следует исключить.

65. Требования п.п.6.8.30, 6.8.31, 6.8.33 (2-й абзац), 6.8.34, 6.8.43, 6.8.44 следует исключить и перенести в СП 5.13130.2009, а в СП 4 сделать на него ссылку.

66. В п.6.8.40 следует либо записать "...лентами их негорючих и трудногорючих материалов", либо исключить пункт из СП как практически нереализуемый в существующей редакции, тем более, что пожарная опасность ленты незначительна по сравнению с транспортируемыми лесоматериалами.

67. Требования п.п.6.8.42, 6.8.57 следует перенести в СП 10.13130.2009.

68. Требования п.п.6.8.48-6.8.52, 6.8.55, 6.8.60-6.8.73 следует перенести в СП 8.13130.2009, т.к. аналогичные требования могут применяться и для других открытых складов (брикетированного торфа, соломы в прессформах и др.), а также с учетом того, что при значительной высоте галерей (более 10 метров) устройство внутреннего противопожарного водопровода неэффективно и опасно для ствольщиков.

69. Требование п.6.9.4 не учитывает требования по степени огнестойкости п.6.9.2, в связи с чем целесообразно в конце абзаца записать в редакции "... в зданиях котельных I и II степени огнестойкости и противопожарной стеной 2-го типа или противопожарной перегородкой 1-го типа в зданиях котельных III и IV степени огнестойкости".

70. В п.6.9.8 в 1-м предложении перед словом "перегородками" дополнить словом "противопожарными".

71. В п.6.9.27 следует уточнить требование 1-го абзаца, т.к. нецелесообразно устройство дренчерных завес, например, для котельных IV степени огнестойкости, при неотопливаемых галереях, а также для котельных небольшой производительности.

72. В п.6.10.4.9 требование записать в редакции: "На технологических трубопроводах для транспортировки горючих продуктов теплоизоляция должна быть из материалов не ниже Г1" (пояснение: негорючий материал, например, минвата при утечках горючих продуктов не дает никакого

преимущества, т.к. подвержена большей пропитке по сравнению с некоторыми видами полимерной теплоизоляции).

73. Пункт 6.10.4.13 исключить, т.к. это является технологическим требованием.

74. В п.6.10.5.1 записать в редакции "Производственные и складские здания, сооружения, расположенные в производственной зоне, зоне сырьевых и товарных складов должны быть класса конструктивной пожарной опасности не ниже С1" для исключения противоречий с требованиями СП 2.13130, СП 56.13330, СП 57.13330 и другими НД в части установления степени огнестойкости таких зданий, сооружений.

75. В п.6.10.5.3 (последний абзац) требование противоречит табл.21 ФЗ №123, поэтому следует записать "не менее R120 для зданий I степени огнестойкости и не менее R90 для зданий II и III степени огнестойкости".

76. В п.6.10.5.9 в 1-м абзаце второе предложение записать в редакции: "При длине здания насосной более 90 м его следует разделять на секции стенами с пределом огнестойкости не менее R90" для гармонизации с требованиями ФЗ №123. Кроме того, во 2-м абзаце слова "на отсеки" заменить словами "на секции стенами с пределом огнестойкости не менее R90" и далее по тексту.

77. Требования п.п.6.11.2 и 6.11.3, а также другие требования следует гармонизировать с аналогичными требованиями табл.10 СП 42.13330.2011, СП 113.13330.2012, СП 154.13130.2013, в т.ч. исключить дублирование и противоречия требований, особенно с отличающимися формулировками (например, п.п.6.11.4, 6.11.9, 6.11.12, 6.11.14 и др.).

78. В п.6.11.25 во 2-м предложении 1-го абзаца записать в редакции: "... и ограждающие конструкции класса пожарной опасности не ниже К1", что при незащищенном металлическом каркасе существенно расширяет вариантность конструктивных решений, обеспечивая предел огнестойкости не менее E30, т.е. с существенным превышением требований табл.21 ФЗ №123.

79. В разд.6.12 следует гармонизировать требования с СП 42.13330.2011 и СП 62.13330.2011, особенно в части газопроводов и других инженерных сетей.

80. В п.6.13.2 использованы показатели емкости отсеков зданий холодильников из СП 109.13330.2012 "Холодильники", что не является предметом регулирования СП 4 и является практически непроверяемым показателем при осуществлении надзора согласно приказа МЧС России от 28.06.2012 №375; поэтому вместо вместимости необходимо указать площади в пределах пожарного отсека, причем с учетом пожарной опасности хранимой продукции (картофель и другие овощи при их хранении рассыпью ошибочно относить к пожароопасной продукции и для таких сооружений следует допустить III и IV степени огнестойкости и класс конструктивной пожарной опасности до С2 включительно).

81. Целесообразно актуализировать также требования разд.6.13 с учетом широкой практики проектирования холодильных комплексов, где одновременно хранятся, в т.ч. в состоянии глубокой заморозки (-28°С), плодоовощная, молочная, мясная, рыбная, цветочная и другие виды продукции, причем эти сооружения достаточно предусматривать IY степени огнестойкости, в т.ч. из сэндвич-панелей, класса конструктивной пожарной опасности не ниже С1 без ограничения площади отсека, но с разделением на пожарные секции противопожарными перегородками 1-го типа по видам хранимой продукции.

В последнем абзаце для одноэтажных зданий холодильников желательно указать их высоту, т.к. в них используется и высокостеллажное хранение.

82. В п.6.13.5 требования привести в соответствие с п.п.4.7 и 5.3 СП 109.13330.

83. В п.6.13.11 исключить из требований здания холодильников I степени огнестойкости согласно табл.22 ФЗ №123.

84. В проекте изменений предусмотрено исключить из СП 4 в полном объеме требования разд.7 и разд.8, что целесообразно было бы сделать при параллельной разработке СП "Градостроительство. Требования пожарной безопасности". В противном случае остается нерешенной проблема реализации требований ст.ст.80 и 90 ФЗ №123 при отсутствии необходимых требований в СП серии 13330, что приводит к существенному возрастанию оснований для разработки СТУ по ст.78 ФЗ №123 и ч.8 ст.6 ФЗ №384.

Вывод: С учетом вышеизложенного, рассмотренный проект изменений в СП 4.13130.2013 следует считать недостаточным и необходима его существенная доработка с последующим представлением на обсуждение в установленном порядке..

Руководитель Комитета
по техническому регулированию и нормотворчеству
ОООР "Федеральная Палата пожарно-спасательной отрасли"
д.т.н., профессор, академик НАН ПБ, ВАН КБ

Е.А.Мешалкин